Fotografia premiată
Un inedit număr de acrobatie executat de portarul Niculescu (Dinamo București)
Foto : S. STEINER

A ÎNCEPUT CAMPIONATUL

BAT ACUM INIMILE NOASTRE...

O etapă destul de agitată a marcat începerea noului campionat de fotbal. Am avut, duminică, pe cele 6 stadioane, de toate : surprize de proporții, scoruri mari, loviturі de la 11 metri, auto-goluri, arbitraje... „așa și așa", mă rog, tot ceea ce face, de obicei, farmecul unei etape. N-am avut însă numărul de spectatori scontat, dar pentru aceasta îi cunoaștem pe „vinovați" : căldura copleșitoare și... perioada „de vîrf" a concediilor.

Unii ar putea spune că nici jocurile, în ansamblul lor, nu s-au ridicat la nivelul dorit. Pe aceștia i-ar sprijini mai ales cuplajul bucureștean, partida de la Arad. Noi sîntem însă dispuși — deocamdată — să admitem și aici argumentul căldurii (mai ales pentru „deschiderea" de pe 23 August), ca și pe cel al începutului, care — ca orice început...

Revăzînd rezultatele, două te uluiesc : Jiul a debutat fulminant (7–0 cu Steagul roșu !), iar Steaua a trecut peste presupusul „hop" de la Iași ca un automobil, în 80 km. la oră, peste un fir de iarbă aruncat pe asfalt. Explozie de resurse la Jiul și la Steaua ? Prăbușire la brașoveni și ieșeni ? Greu de pus, cu hotărîre, pe hîrtie un cuvînt sau altul, înaintea unor viitoare **„bis in idem"**... Oricum, cert : moral propice celor mai îndrăznețe visuri pe Valea Jiului și în Ghencea ; descumpănire la poalele Timpei și în Copou.

Dinamo București – victorie „la pas" în fața craiovenilor, care încep să-și contureze un veritabil complex inhibant în fața lui Pîrcălab, Frățilă et comp. ;

Progresul – pas bun „pe vechiul drum" (termenul de romantă n-are nici o legătură cu Oaidă, Mîndru, Mafteuță și ceilalți veterani ai echipei, care au trimit note bune) ;

Petrolul – înfrîngere la limită la Timișoara. Nealarmantă – încă – dar... să mai vedem !

Rapid – rezultat bun la Constanța, poate cu atît mai bun pentru giuleșteni cu cît e mai puțin „incendiar" pentru speranțele suporterilor.

U.T.A. și Universitatea – scor alb și comportare cenușie, deci nici o aspirație — pentru moment — de debarasare din dulceața — paralizantă de elanuri — a mediocrității de aur.

În clasament, nimic senzațional, doar după o etapă.

În schimb, la capătul pedalei și au evadat deja Petrolul, Jiul și Steaua.

A început campionatul !

Și discutiile fierbinți.

Ce departe sînt acum Eusebio... și arbitrul Kreitlein... și Brazilia... și Willie...

Bat acum inimile noastre...

Radu URZICEANU

ATENȚIE LA PREGĂTIREA FIZICĂ

Asistînd, în calitate de observator federal, la partida U.T.A. — Universitatea, antrenorul Gheorghe Ola ne-a caracterizat astfel comportarea celor două echipe :

„Prea multe nu se pot spune despre meciul de la Arad. Pregătirea fizică a ambelor echipe s-a dovedit, la ora actuală, nesatisfăcătoare pentru durata celor 90 de minute de joc, în special la U.T.A. și mai puțin la Universitatea. De exemplu, ritmul de joc a început să scadă în repriza a doua, astfel că studenții clujeni, manifestînd un oarecare plus de pregătire, au continuat să aibă o dominare teritorială, sterilă însă, în timp ce textiliștii abia își mai trăgeau sufletul pe teren.

Din punct de vedere tactic, fotbaliștii au rămas datori la capitolul organizarea jocului, cu minusuri mai multe tot de partea arădenilor. Pe măsura scăderii capacității fizice, execuțiile tehnice ale jucătorilor au devenit greoaie, pasele imprecise, lipsa lor de gîndire tactică, de luciditate, s-a accentuat, astfel, că jocul a purtat aproape tot timpul amprenta întîmplării.

Singurul aspect pozitiv al întîlnirii a fost acela că în ciuda deficiențelor amintite, echipele au făcut un joc corect, ușurînd sarcina brigăzii de arbitri condusă de N. Rainea. Trebuie să recunoaștem totuși că numai atît este prea puțin pentru două formații cu vechi „state de serviciu" în cat. A".

NELEGAȚI DE POSTURI

Dinamo București ne-a arătat un lucru interesant și pe care-l subliniem, pentru că sîntem tentați să-l punem în legătură cu faptul că cei doi antrenori ai echipei, Traian Ionescu și Angelo Niculescu, au vizionat jucurile Campionatului mondial.

Este vorba despre acel „virtej" continuu pe care l-au realizat atacanții bucureșteni, dar nici unul — în acest meci — nelegat de postul inițial. Pîrcălab, Frățilă, Ene II, Nunweiller VI și apoi Haidu s-au mișcat mult pe teren, pe lățimea și lungimea suprafeței de joc, acționînd la **comanda** fazei **și nu a capoanelor postului.** Echipa dinamovistă a alcătuit un bloc omogen, care s-a deplasat după imperative-le jocului, așa că Ene II sau Frățilă, sau Popa și O. Popescu în marginea liniei de 16 craiovene n-au fost elemente de joc izolate, ci caracteristici pe care le-am ghicit de natură intențională, funcțională.

Poate că această orientare a dinamoviștilor n-a apărut destul de convingătoare, destul de pusă la punct. Dar despre un „germene" se poate vorbi, în orice caz. Pentru ca noul să poată răzbi, este nevoie de mai mult exercițiu în pregătire, de mai multe încercări de aplicare în joc. Pentru auto-convingerea jucătorilor, în primul rînd...

Ne-a făcut însă impresia că atacanții lui Dinamo, preocupați de aplicarea noului, au uitat obligația principală: finalizarea. Ceea ce — bineînțeles — nu mai e bine...

Începutul a fost, oricum, satisfăcător. Il așteptăm însă confirmat. Și ne-ar pare rău să constatăm că, în urma vreunui eventual insucces, antrenorii dinamoviști vor renunța...

R. U.

SINCOPĂ BRAȘOVENILOR

Celui ce va scrie vreodată istoria echipei Steagul roșu, i-aș propune (în folosul țînutei științifice a lucrării) să trateze într-un capitol separat despre predispoziția fotbaliștilor brașoveni la sincope, la prăbușiri bruște, cînd minute în șir nu-și mai amintesc nimic despre fotbal. Existența tihnită a acestei formații e din cînd în cînd (și tocmai atunci cînd te aștepți mai puțin) zguduită de seisme grave, cum n-a mai cunoscut în ultimii ani nici o altă echipă românească. O dată șase, altă dată zece goluri de la Dinamo București, șapte de la Vîitorul, șapte de la Jiul, iată accidente care, adunate cap la cap, încep să prefigureze o anumită trăsătură. Pînă de curînd se vorbea despre așa-zisa „alergie" a brașovenilor la climatul bucureștean (diferența de temperatură și „lipsa altitudinii"). Iată că și la Petroșeni (oraș submontan cu similitudini de umezeală, de temperatură, de luminozitate și de orice alți factori climaterici cu Brașovul), drama s-a repetat cu intenția de a convinge parcă pe cei nehotărîți că la mijloc e vorba de o altă cauzalitate. Peste două-trei etape, cînd jucătorii Steagului roșu vor ieși din depresiune, ne vom îngădui cîteva observații la adresa defecțiunilor de ordin tactic și moral, care declanșează din cînd în cînd căderile lor abisale.

Jiul, echipă ieșită de curînd din divizia B, și-a făcut o intrare de copil teribil. Jucătorilor, din fire foarte muncitori, le place să facă de toate: să se apere, să atace, să dribleze, să combine, ies cu satisfacție din „tarcul" posturilor, se susțin reciproc, și prin viteza lor de joc aduc adversarul pe picior greșit obligîndu-l să se descopere, să greșească. Inaintașii Jiului n-au fizicul de boxeri al brașovenilor, dar sînt vînoși și înșetați de goluri. Există, la toată echipa, elanul și ardoarea tipică oricărui început. Deocamdată n-a sosit vremea comentariilor amănunțite asupra jocului echipei minerilor. Mă simt tentat, acum cînd ei sînt „în fruntea clasamentului", să discut mai ales despre stîngăciile lor, despre distanțele uneori cam mari dintre liniile echipei, despre plasamentul uneori greșit al fundașilor, despre rezistența fizică încă insuficientă a lui Sandu, despre ratarea citorva ocazii de gol ce ține de o tehnică cu multe manifestări modeste. Deși aproape deloc pusă la încercare, prin ochiurile cam largi ale apărării am impresia că se poate ajunge destul de ușor la poarta lui Ion Vasile.

Pentru toți suporterii Jiului, pentru jucătorii și conducătorii echipei, acest 7–0 reprezintă izvor de satisfacție și de mare primejdie. E bine că tînărul antrenor Ștefan Coidum era mai rezervat și mai temător după meci, decît înainte. În toate cluburile din categoria A s-a aprins sub numele Jiului o lumină roșie semnalizînd primejdia. Peste această echipă, compusă din jucători cu destule calități și destule limite, peste speranțele și aspirațiile lor, vor bîntui încă multe furtuni.

În încheiere, un sfat pentru Libardi și coechipierii săi. Gîndiți-vă în fiecare săptămînă, cu o seriozitate mereu proaspătă, la chestiunea menținerii în categoria A, munciți cu îndîrjire, ascultați de antrenori, de conducători, echipei (ingineri Panait și Farcaș, foști jucători ai Jiului, astăzi oameni cu mari responsabilități în meseria minerității), rămîneți mereu receptivi și îndatoraților dragostei milor de mineri care arde pentru voi la tot pasul.

R. B.

Arbitrii etapei a doua din categoria A (28 august)

PITEȘTI : Dinamo – Dinamo București = **I. Ritter** (Timișoara).
BUCUREȘTI : Steaua – Politehnica Timișoara = **G. Pop** (Brașov).
CRAIOVA : Știința – Jiul Petrila = **N. Cursaru** (Ploiești).
BUCUREȘTI : Rapid – U.T. Arad = **C. Nițescu** (Sibiu).
CLUJ : Universitatea – Progresul București = **I. Dobrin** (Craiova).
BRAȘOV : St. roșu – Farul Constanța = **Gh. Popovici** (București).
PLOIEȘTI : Petrolul – C.S.M.S. Iași = **N. Mihăilescu** (București).

DE ICI, DE COLO

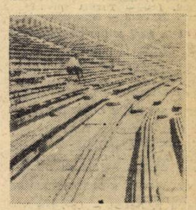
● **Duminică, Politehnica a primit cupa oferită de ziarul „Munca" acordată echipei cu cea mai disciplinată comportare în campionatul trecut. În meciul lor cu Petrolul, care a urmat, fotbaliștii timișoreni au ținut să confirme aprecierile cucerite, oferind celor prezenți o evoluție plină de sportivitate.**

Lereter, căpitanul echipei Politehnica, primește cupa oferită de ziarul „Munca".

● **În partida Politehnica — Petrolul, între minutele 30 și 45 nu s-a sutat deloc în poartă. Noroc că jucătorii — mai ales cei din Timișoara — au făcut-o din belșug în minutele următoare de joc.**

● **Dacă portarul Ionescu, Nunweiller III, Dan Coe, Mocanu, D. Popescu, Sorin Avram, Voinea, Pîrcălab au manifestat în prima etapă o pregătire și o formă de natură se satisfacă, în schimb alți selecționabili ca Stoicescu, Dobrin, Naghi, Badea, Dridea etc au cam lăsat de dorit. Și primul meci internațional al sezonului se apropie (cu R.D. Germană în 21 septembrie)... Timp pentru atingerea unei forme bune mai este, desigur, dar de ce să fi lăsat pentru mîine ceea ce se putea face astăzi ?...**

● **Căldura a fost insuportabilă duminică pentru spectatorii de pe „23 August", mai ales pentru jucătorii echipei Progresul și Dinamo Pitești, care au jucat în „deschidere". Oare n-ar putea fi folosite și în campionat instalațiile pentru nocturnă ale Stadionului Republicii ? Ar fi numai avantaje : echipele ar juca pe un timp mai convenabil, s-ar obișnui cu jocul la lumină reflectoarelor și ar veni și spectatori mai mulți, în orice caz, decît au fost duminică la „23 August".**



Primul spectator prezent pe stadionul „23 August".

● **Fundașul dreapta al echipei Știința Craiova, Mihăilescu, s-ar putea plînge de... ghinion. Pentru a doua oară consecutiv într-un meci cu Dinamo București el a înscris în propria poartă, cu capul, un gol de... toată frumusețea. Și din nou golul al doilea al echipei bucureștene, ca și în partida de la 5 iunie la București. Numai să nu devină o obișnuință...**

● **Răducanu, tînărul portar rapidist, se pare că e certat cu spiritul de sportivitate. Și ar fi păcat. I-ar umbri talentul. În prima repriză, după ce a prins balonul, i-a „băgat" un cap în stomac lui Iancu, care se îndrepția și el spre minge, iar în repriza a doua, după un schimb de cuvinte cu Dan, s-a „stîpărat" și a degajat balonul aiurea, mai mult spre tribună.**

Ambele gesturi au fost dezaprobate de numeroșii spectatori prezenți pe stadionul din Constanța. Și printre ei erau foarte mulți suporteri rapidiști.

● **Doi nemulțumiți duminică la Arad, după cum ne spunea antrenorul federal Gh. Ola : Reinhardt și Mladin, antrenorii echipelor U.T.A. și Universitatea. Ultimul a avut totuși satisfacția unui rezultat de egalitate, care în deplasare echivalează cu o victorie. Dar noul antrenor al studenților clujeni n-a fost prea încîntat de comportarea generală a echipei, că și Reinhardt de altfel în ce privește evoluția arădenilor. Pentru amîndoi se pun probleme urgente : Mladin să încheie mai repede perioada de cunoaștere a jocului și posibilităților lui și de a trece apoi la îmbunătățirea pregătirii și jocului echipei, Reinhardt să realizeze în următoarele 2–3 săptămîni ameliorarea pregătirii fizice și omogenizarea lotului, în care nu fost încîuși cîțiva jucători noi .**

● **La ultimul meci de antrenament, Radu Nunweiller (VI) a suferit un accident care i-a făcut problematică participarea la întîlnirea cu Știința Craiova. Sîmbătă nu era încă sigur că va putea juca, dar duminică medicul a constatat că este apt.**

Cuplajul din București n-a prea oferit ceva deosebit fotoreporterilor. Noroc cu tranzistorii, de unde se puteau auzi meciurile din țară.

PREA PUȚIN FOTBAL, PREA MULTE GREȘELI DE ARBITRAJ

Întîlnirea de la Constanța, dintre Farul și Rapid, a fost așteptată cu un deosebit interes, mai ales că ambele echipe manifestaseră o bună dispoziție de joc în partidele de verificare premergătoare deschiderii campionatului. Pînă la urmă însă, spectatorii au fost martorii unui meci de slabă factură tehnică, în care, pe primul plan, s-a situat lupta acerbă pentru balon.

Două aspecte ne-au atras atenția în mod deosebit:

I. O notă bună antrenorului echipei locale, Virgil Mărdărăscu, care a introdus în formație un talentat junior. Este vorba de mijlocașul Etem, în vîrstă de numai 15 ani, cel mai tînăr jucător al actualei ediții a campionatului. Fără a avea emoțiile debutului, Etem s-a achitat bine de sarcinile încredințate, etalînd, în plus, reale calități tehnice. Demn de subliniat este faptul că nou colaborator al lui Pleșa este un „produs" local.

II. O notă de repetență acordăm arbitrului ploieștean Mihai Vasiliu. Deși jocul nu i-a ridicat probleme, sub aspect disciplinar, el nu a dovedit acea maturitate ce trebuie să caracterizeze un arbitru de categoria A. Tot timpul departe de faze, a dat decizii care au produs rumoare în tribune. De exemplu, în minutul 8, fundașul central rapidist C. Dan a făcut un henț în careu, pe care arbitrul l-a trecut cu vederea, pentru ca apoi să acorde un 11 metri imaginar echipei Farul, transformat de Tîlvescu. Și pentru că veni vorba de acest penalti, să ne referim și la un alt aspect. Tîlvescu a fost pus să repete lovitura — deși înscrisese — pe motiv că... Răducanu s-a mișcat de pe linia porții. Or, regulamentul precizează că, în asemenea cazuri, funcționează legea-avantajului. Ca să nu mai vorbim că arbitrul în cauză și-a ignorat colegii de tușă, neținînd seama de semnalizările lor.

O explicație la golul marcat de Manolache și anulat de arbitru. În faza inițială, el a pasat lui Olegu care a fost fluierat în poziție vizibilă de ofsaid. După un vechi obicei al jucătorilor noștri, el s-a făcut însă că nu aude fluierul, a continuat să joace balonul, a pasat lui Manolache care a înscris, obligîndu-l pe arbitru să mai fluiere o dată pentru aceeași infracțiune.

Atît despre meciul de la Constanța al cărui rezultat este totuși echitabil.

Gh. NERTEA

Apărarea Petrolului sub presiune. Un nou atac la poarta lui Ionescu pe care timișoreanul Răcelescu (nr. 16) — dreapta — îl încheie printr-un șut. De la stînga la dreapta se văd : Boc, Mitaru, (nr. 11), Pahonțu (nr. 2) și Florea.
Foto : Virgil CRIOȘTEANU — Timișoara

ÎN PREAJMA CUPELOR EUROPENE

EVOLUȚIA CAMPIOANEI

Sînt convins că orice iubitor al fotbalului — suporter sau nu al echipei noastre campioane — aflînd de rezultatul, dar mai ales de comportarea acesteia la Timișoara, a încercat un mic simțămînt de regret. După cum se știe, în „Cupa campionilor europeni" sorții opun din nou unei formații românești o echipă de mare valoare — Liverpool, campioana campionilor lumii — ceea ce presupune fără îndoială reale dificultăți de calificare. În contextul unei atari situații, trebuie relevat faptul că la Timișoara echipa noastră campioană a adus doar o mică parte din potențialul său adevărat, insuficient pentru a satisface exigențele și a insufla încredere.

Apărarea n-a mai avut siguranța care o caracteriza, fiind pusă de cîteva ori în situații din care a scos-o numai lipsa de decizie și de precizie a atacanților timișoreni, ceea ce e de presupus că nu vor face atacanții cu experiență mai multă, cum sînt, evident, cei de la Liverpool.

Pachetul de înaintași a acționat... defăcut. Badea și Dridea I — au colaborat sporadic și numai atunci cînd împrejurările i-au adus unul lîngă altul. În nici un moment ei nu au mai realizat acel sprijin reciproc, care le-a conferit de-o perioadă de vreme faima unui cuplu de atacanți centrali dintre cele mai bune. Oprișan nu e momentan o soluție eficace. Cu acest tînăr jucător mai trebuie lucrat. Moldoveanu a realizat cîteva curse reușite, dar tot el le-a anulat succesul prin centrări neinspirate. În plus conținuă să manifeste lipsă de condescendență față de adversari, public și arbitru.

Iuhasz și Dragomir au muncit mult, au ținut cu tot dinadinsul să închege ceva, dar fără să obțină decît pase la mijlocul terenului. Singurul care a corespuns integral a fost Mihai Ionescu. Îmi amintesc că într-un număr al revistei „Sport", lîngă fotografia lui era scris cu majuscule : SIGURANȚA, ceea ce portarul național nu dezminte.

E foarte posibil ca evoluția palidă a campionilor să nu fi fost decît un simplu accident.

Nicolae SOARE

MARGINALII LA O ÎNFRÎNGERE DE PROPORȚII

Este incontestabil că, prin proporția înfrîngerii suferite de CSMS pe teren propriu, partida de la Iași poate fi cotată ca o mare surpriză în acest debut de campionat. Nimeni nu s-a așteptat la acest scor — nici spectatorii, nici antrenorii și jucătorii celor două echipe — dar, judecînd după desfășurarea partidei, putem afirma cu convingerea că nu greșim, dacă afirmăm că **scorul putea fi dublu!**

De ce? Pentru că în repriza a doua, echipa ieșeană a slăbit progresiv și foarte vizibil pasul, ajungînd la un moment „groggy". Dar, cum la fotbal, antrenorul nu poate abandona lupta elevului său aruncînd prosopul, meciul a continuat, CSMS fiind „purtat prin toate cozile" de un adversar care a dat goluri după goluri și care, dacă ar fi insistat în ultimele 20 de minute ale partidei, ar fi putut realiza un scor cum numai în handbal se poate întîlni.

Fără intenția de a minimaliza meritele învingătorilor — siguri și sobri în apărare, precizi în atac unde Sorin Avram, Pantea, dar mai ales Voinea, au fost de zeci de ori lansați ideal în adîncime de Constantin — vrem să subliniem că **autorii acestei avalanșe de goluri sînt totuși ieșenii.** Jucînd o jumătate de meci — repriza a doua — la nivelul categoriei C, formația CSMS se poate declara mulțumită, dacă se poate spune așa, de rezultat.

Repetăm însă, pentru Steaua, reprezentanta noastră în competiția europeană „Cupa cupelor", că rezultatul nu este întrutotul edificator, formația locală avînd în prima duminică a campionatului comportarea unui foarte modest sparing-partener.

Marius POPESCU

CIRCUMSTANȚE ATENUANTE, DAR...?

Vom lua și de data aceasta în considerare „tradiționala" (dar nu și valabila) sovăială a începutului de sezon, la care vom adăuga și pe aceea a căldurii toride pe care au jucat, și vom acorda celor două formații, Progresul și Dinamo Pitești, cuvenitele circumstanțe atenuante. Nu le garantăm însă același lucru din partea spectatorilor (atîția cîți s-au încumetat să se deplaseze la „23 August" pentru a fi prezenți la meci — cu toată căldura — chiar de la început), pentru că, evoluția lor a nemulțumit.

Și pe bună dreptate. Jocul a abundat în pase greșite, în acțiuni cu greu finalizate, în eforturi înjumătățite de o rezistență nesatisfăcătoare.

Mai îngăduitor cu o promovată (Progresul), spectatorii au privit, în schimb, cu ochi mai critici comportarea echipei Dinamo, și pentru că piteștenii au fost revelația campionatului trecut și pentru faptul că peste o lună ei vor debuta într-o competiție internațională, „Cupa orașelor-tîrguri", în care va fi în joc și prestigiul lor dar și reputația fotbalului nostru. În lumina acestei participări, slăbiciunile echipei Dinamo au apărut și mai accentuate : o pregătire fizică nemulțumitoare (și acest lucru trebuie avut în primul rînd în vedere deoarece adversarul de la 28 septembrie, Sevilla, este obișnuit cu căldura), o apărare destul de subredă și un atac și mai șubred, care cu greu a reușit să construiască cîteva acțiuni mai legate, cu care să străpungă apărarea Progresului (de altfel, în tot meciul a avut doar trei situații mai clare la poarta lui Mîndru). Jucători apreciați și cu veleități ca Dobrin și Naghi, de pildă, s-au situat cu mult sub așteptări,

Nu ne îndoim că antrenorul Ștefan Vasile va privi cu toată seriozitatea această comportare. Deși pînă la meciul cu Sevilla mai este o lună, jocul de duminică trebuie să fie luat ca un „semnal de alarmă", astfel ca la viitoarele evoluții dinamoviștii piteșteni să ne dea prilejul să consemnăm — retrospectiv — drept un „accident" meciul lor de duminică.

P. G.

ACTUALITĂȚI

JUNIORII ROMANI LA TURNEUL INTERNAȚIONAL DIN BULGARIA

Între 30 august și 4 septembrie se va desfășura în Bulgaria un turneu internațional de juniori, la care iau parte 6 reprezentative printre care și aceea țării noastre. Juniorii noștri vor juca **la 30 august cu Iugoslavia,** și la **1 septembrie cu Bulgaria,** în cadrul unei grupe de trei echipe. **Finalele se vor disputa la 2 septembrie** (pentru locurile 5—6), 3, septembrie (locurile 3—4) și 4 septembrie (pentru locurile 1—2).

ARBITRII JOCULUI PETROLUL—LIVERPOOL

Întîlnirea retur dintre Petrolul și Liverpool, din cadrul **„Cupei campionilor europeni"**, va fi condus de trei arbitrii sovietici : LUKIANOV la centru, Hodin și Zverev la tușă.

Progresul rotează o nouă și mare ocazie și din nou cel care i-a spulberat speranța unui gol a fost Tîrcovnicu (nr. 5), care o respins mingea de pe linia porții. Barbu, Ilie Stelian, Ciucu, Al. Constantinescu, Oaidă și portarul Urziceanu îl urmăresc.
Foto : I. MIHAICA